

прямого регулирования отношений между продавцом и покупателем в реальных экономических условиях, но и в сфере государственного регулирования этих процессов как в зарубежных странах, так и в Республике Беларусь.

Список основных источников

1. Иванова, Т. М. История возникновения института защиты прав потребителей (на примере норм римского права) / Т. М. Иванова // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы. — 2014. — С. 134–136.

2. Болтуев, У. С. Возникновение и развитие института защиты прав потребителей в гражданском праве / У. С. Болтуев // Наука и новые технологии. — 2011. — № 10. — С. 109–111.

3. Кейта-Станкевич, Т. Эволюция защиты прав потребителей (мировой и отечественный опыт) / Т. Кейта-Станкевич // Белорусский журнал международного права и международных отношений. — 2001. — № 2. — С. 112–120.

УДК 343.123.63

Ж. А. Шилко

*старший преподаватель кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД*

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С МАТЕРИАЛАМИ ПРОВЕРКИ ПО ЗАЯВЛЕНИЮ ИЛИ СООБЩЕНИЮ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

ABOUT FEATURES OF FAMILIARIZATION WITH THE MATERIALS OF VERIFICATION ON THE APPLICATION OR REPORT OF A CRIME

***Аннотация.** Уголовно-процессуальный закон, декларируя конституционный принцип обеспечения защиты прав и свобод граждан, предусматривает возможность ознакомления с материалами проверки по заявлениям или сообщениям о преступлениях в случаях принятия по ним решений об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении проверки. В данной статье рассматриваются особенности и проблемные вопросы порядка ознакомления с такими материалами и, в частности, ознакомления с персональными данными граждан, вовлеченных в уголовно-процессуальную деятельность.*

***Ключевые слова:** персональные данные, заявление или сообщение о преступлении, ознакомление с материалами проверки, порядок ознакомления с материалами проверки.*

***Annotation.** The criminal procedure law declaring the constitutional principle of protecting the rights and freedoms of citizens provides for the opportunity to familiarize oneself with the materials of the audit on applications or reports of crimes in cases of taking decisions on them to refuse to initiate criminal proceedings or to terminate the audit. This article discusses the features and problematic issues of the procedure for familiarization with such materials and, in particular, familiarization with the personal data of citizens involved in criminal procedure.*

***Keywords:** personal data, statement or report of a crime, familiarization with the audit materials, inspection procedure.*

Соблюдение прав и законных интересов лиц, вовлекаемых в уголовный процесс, является одной из приоритетных задач уголовно-процессуальной деятельности в Республике Беларусь. Причем законодательно гарантируется обеспечение интересов не только пострадавшей стороны, но и стороны, в отношении которой осуществляется уголовное преследование. Однако зачастую содержание отдельных уголовно-процессуальных норм, не позволяя детально урегулировать порядок реализации декларируемых прав. Так, неоднозначная ситуация сложилась на практике вокруг такой категории, как персональные данные, имеющиеся в материалах проверки по заявлениям и сообщениям о преступлениях, когда имеет место ознакомление сторон с содержанием полученных в ходе проверки данных.

Законом Республики Беларусь от 18 июля 2017 г. № 53-З «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь» в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее — УПК) введена новая норма — статья 178¹ «Ознакомление с материалами проверки по заявлению или сообщению о преступлении» [1]. Согласно данной норме у заявителя либо лица, в отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении проверки¹ по заявлению или сообщению о преступлении, появилось право обратиться в орган уголовного преследования для ознакомления с материалами проверки. Реализовать такую возможность допускается в значительно больший период: в пределах срока давности привлечения к уголовной ответственности и лишь в случае принятия одного из двух вышеуказанных решений в связи с истечением сроком давности — в месячный срок со дня принятия органом уголовного преследования соответствующего решения.

¹ Под процессуальным решением «прекращение проверки» для удобства использования терминологии здесь и далее предлагается понимать решение, предусмотренное п. 4 ч. 1 ст. 174 УПК: прекращение проверки и разъяснение заявителю права возбудить в суде в соответствии со ст. 426 УПК уголовное дело частного обвинения, за исключением случая, предусмотренного ч. 5 ст. 26 УПК.

Направляя заявителю либо лицу, в отношении которого принято соответствующее решение, копию данного решения, орган уголовного преследования обязан разъяснить право и порядок ознакомления с материалами проверки по заявлению или сообщению о преступлении.

Дальнейший процессуальный порядок ознакомления с материалами проверки, согласно ст. 178-1 УПК, в общих чертах представляет следующие этапы:

- наличие заявления, поданного в орган уголовного преследования¹ заявителем либо лицом, в отношении которого принято одно из вышеуказанных процессуальных решений;

- разъяснение порядка, условий и срока² ознакомления с материалами проверки;

- предъявление для ознакомления материалов проверки в подшитом и пронумерованном виде, за исключением материалов, относящихся к другому заявлению или сообщению о преступлении, в случае соединения заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним и материалов, содержащих сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну;

- составление протокола об ознакомлении с материалами проверки по заявлению или сообщению о преступлении с соблюдением требований статей 193 и 194 УПК, в котором указывается, какие материалы предъявлены для ознакомления.

По просьбе лица в ходе ознакомления с материалами проверки по заявлению или сообщению о преступлении могут быть воспроизведены фонограммы, продемонстрированы видеозаписи, кинофильмы, слайды, если таковые имеются в материалах. Копирование каких-либо материалов проверки УПК не предусмотрено.

¹ В контексте рассматриваемой уголовно-процессуальной нормы, по нашему мнению, следует понимать, что поступившее заявление должно быть незамедлительно рассмотрено и должна быть получена положительная резолюция руководителя органа уголовного преследования (начальника органа дознания либо следственного подразделения), хотя сроки рассмотрения таких заявлений и предъявления их обратившемуся лицу в ст. 178-1 УПК не оговорены. Представляется, что наиболее близким по смыслу и содержанию к таким ситуациям являются положения ч. 1 ст. 137 УПК: «Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления». В ином случае совершенно не логично было бы предлагать лицу, явившемуся, к примеру, в РОВД в одном из райцентров, дожидаться положительной резолюции начальника и приехать еще раз для ознакомления с материалом проверки, хранящимся в подразделении информационно-аналитической службы здесь же, в здании РОВД.

² Общий срок для ознакомления с материалами проверки по заявлению или сообщению о преступлении не может превышать одного месяца.

Как видно из содержания анализируемой уголовно-процессуальной нормы, не подлежит ознакомлению исчерпывающий перечень информации, содержащейся в материалах проверки:

1) материалы, относящиеся к другому заявлению или сообщению о преступлении, в случае соединения заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним; 2) материалы, содержащие сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну.

Не касаясь сведений, составляющих государственные секреты, понятие и статус которых четко регламентированы белорусским законодательством, предлагаем порассуждать об особенностях ознакомления с персональными данными как с категорией сведений, равнозначной, на наш взгляд, категории «иная охраняемая законом тайна». Безусловно, проще обстоят дела с такими понятиями, как адвокатская тайна, врачебная тайна, банковская тайна, тайна усыновления (удочерения) и другими охраняемыми законом тайнами, так как правовой режим таких сведений, включая определение их содержания, порядок предоставления и т. д., четко регламентированы в соответствующих нормативных правовых актах Республики Беларусь.

Так, согласно Закону Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» персональными данными признаются основные и дополнительные персональные данные физического лица, подлежащие в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь внесению в регистр населения, а также иные данные, позволяющие идентифицировать такое лицо [2]. Регистр населения — государственная централизованная автоматизированная система, основу которой составляет база персональных данных граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Республике Беларусь [3]. В соответствии с положениями действующего законодательства персональные данные подразделяются на:

– основные: идентификационный номер; фамилия, имя, отчество; пол; число, месяц, год рождения; место рождения; цифровой фотопортрет; данные о гражданстве; данные о регистрации по месту жительства и (или) пребывания; данные о смерти или объявлении физического лица умершим, признании безвестно отсутствующим, недееспособным, ограниченно дееспособным;

– дополнительные: о родителях, опекунах, попечителях, семейном положении, супруге, ребенке (детях) физического лица; о высшем образовании, ученой степени, ученом звании; о роде занятий; о пенсии, ежемесячном денежном содержании по законодательству о государственной

службе; о налоговых обязательствах; об исполнении воинской обязанности; об инвалидности [3].

Далее, положениями Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» персональные данные отнесены к информации, распространение и (или) предоставление которой ограничено. «Никто не вправе требовать от физического лица предоставления информации о его частной жизни и персональных данных, включая сведения, составляющие личную и семейную тайну, тайну телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений, касающиеся состояния его здоровья, либо получать такую информацию иным образом помимо воли данного физического лица, кроме случаев, установленных законодательными актами Республики Беларусь» — буквальное содержание статьи 18 этого же Закона. Следовательно, при ознакомлении с материалами проверки заявитель либо лицо, в отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении проверки по заявлению или сообщению о преступлении, получает право и возможность ознакомления с персональными данными любого лица, тем либо иным образом вовлеченного в уголовно-процессуальную деятельность по рассмотрению заявления или сообщения о преступлении. Причем волеизъявление или согласие лиц, чьи персональные данные имеются в материале проверки, на то, что с их персональными данными будут знакомиться, как минимум, заявитель и лицо, в отношении которого принималось соответствующее процессуальное решение, никаким образом не выяснялось и не испрашивалось.

Такая правоприменительная практика нарушает положения Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации», согласно которым сбор, обработка, хранение информации о частной жизни физического лица и персональных данных, а также пользование ими осуществляются с письменного согласия данного физического лица, если иное не установлено законодательными актами Республики Беларусь [2].

В соответствии с общими положениями Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» в случае ознакомления с материалами проверки по заявлению или сообщению о преступлении имеет место как раз таки предоставление информации, то есть выполняются действия, направленные на ознакомление с информацией определенного круга лиц (при распространении информации с ней может ознакомиться неопределенный круг лиц).

Исходя из сложившегося практического опыта, сведения, относящиеся к персональным данным, при рассмотрении заявлений и сообщений

о преступлениях содержатся в следующих документах: объяснениях; справках из различных медицинских, образовательных и других учреждений; характеристиках; справочных данных о наличии (отсутствии) привлечений к административной и уголовной ответственности; справочной информации из автоматизированной информационной системы «Паспорт» об идентификационном номере с цифровым фотопортретом физического лица и других в зависимости от характера и обстоятельств противоправных деяний.

Каким образом выходить правоприменителям из сложившейся двоякой ситуации, предполагающей необходимость обеспечения права заявителя и лица, в отношении которого принято соответствующее процессуальное решение, на ознакомление с материалами проверки по заявлению или сообщению о преступлении, и обеспечения законного режима предоставления персональных данных?

Определенные меры со стороны законодательного регулирования защиты персональных данных, все-таки предусмотрены. Так, статья 32 Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» посвящена мерам по защите персональных данных от их разглашения. В соответствии с указанной статьей такие меры должны быть приняты с момента, когда персональные данные были предоставлены физическим лицом, к которому они относятся, другому лицу либо когда предоставление персональных данных осуществляется в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь [2], то есть в нашем случае при реализации права и предоставлении материалов проверки по заявлению или сообщению о преступлении для ознакомления.

Решением данной проблемной ситуации, на наш взгляд, являлось бы нормативное закрепление детального порядка получения, использования и дальнейшего предоставления персональных данных при рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях органами уголовного преследования.

В этой связи на примере практической деятельности органов внутренних дел как органов дознания, осуществляющих подавляющее большинство проверок по поступившим заявлениям и сообщениям о преступлениях, видится острая необходимость по внесению соответствующих дополнений в постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 8 января 2019 года № 5 «О заявлениях и сообщениях о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях» [4]. Так, являясь локальным нормативным правовым актом, регулирующим деятельность по приему, регистрации, рассмотрению и учету заявлений и сообщений о преступлениях, данное постановление должно содержать детальную регламентацию действий сотрудников

органа дознания по защите персональных данных при их получении от физических лиц, использовании при рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях и дальнейшего предоставления при ознакомлении с материалами проверок заявителя и лица, в отношении которого приняты соответствующие процессуальные решения. Представляется, что в соответствующих пунктах данного постановления должны найти отражение как минимум следующие моменты: 1) разъяснение физическому лицу, чьи персональные данные получаются при проведении проверки, режима использования этих данных, то есть только в рамках уголовно-процессуальной деятельности в связи с рассмотрением заявления или сообщения о преступлении; 2) получение от физического лица письменного согласия на ознакомление с его персональными данными заявителя и лица, в отношении которого будет приниматься решение в соответствии с УПК. В настоящее время сотрудники органа дознания при ознакомлении с материалами проверки лиц, указанных в ст. 1781 УПК, в целях обеспечения защиты персональных данных поступают примерно так: банально «прикрывают листочком» анкетные данные в объяснениях, «пролистывают» ответы из медицинских учреждений о наличии заболеваний, нахождении на психиатрических и наркологических учетах и т. д.

Таким образом, в целях обеспечения реализации прав участников уголовного процесса на ознакомление с материалами проверок по заявлениям и сообщениям о преступлениях, обеспечения режима защиты персональных данных физических лиц, следует признать острую необходимость в совершенствовании действующего законодательства в части детальной регламентации порядка ознакомления с материалами проверок.

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г. № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.04.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

2. Об информации, информатизации и защите информации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 нояб. 2008 г., № 455-3 : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

3. О регистре населения [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 21 июля 2008 г., № 418-3 : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

4. Инструкция о порядке приема, регистрации и учета органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонаруше-

ниях и информации о происшествиях [Электронный ресурс] : утв. постановлением М-ва внутр. дел Респ. Беларусь 8 янв. 2019 г., № 5 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

УДК 343.98

Д. И. Шнейдерова

*преподаватель кафедры уголовного процесса
и криминалистики Могилевского института МВД*

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ
ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИГРАФА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

**INTERNATIONAL EXPERIENCE OF APPLICATION
OF A POLYGRAPH IN THE ACTIVITIES
OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES**

***Аннотация.** В данной статье рассмотрен международный опыт применения полиграфных исследований в деятельности правоохранительных органов. Автор отмечает позитивный опыт использования большинством стран результатов полиграфа как в качестве оперативной информации, полученной при проведении дознания по уголовным делам, так и в роли самостоятельного источника доказательств.*

***Ключевые слова:** полиграф, правоохранительные органы, полиграфолог, соглашение, тестирование.*

***Annotation.** This article discusses the international experience of polygraph research in law enforcement. The author notes the positive experience of using polygraph results in most countries, both as operational information obtained during criminal inquiries and as an independent source of evidence.*

***Keywords:** polygraph, law enforcement agencies, polygraph examiner, agreement, testing.*

В основе эффективной работы правоохранительных органов по раскрытию, расследованию и профилактике различных видов преступлений лежит практический опыт использования современных передовых технологий, позволяющих значительно упростить задачи, стоящие перед органами дознания и следствия, по изобличению виновных лиц и установлению фактических данных, доказывающих их причастность к совершенным деяниям. Приоритетным и востребованным направлением в опе-